

Содержание

Модуль № 1 «Общие представления о личности»	
9. Роли личности.....	3
Модуль № 2 «Изучение личности в зарубежной психологии»	
9. Теория оперантного научения Б.Ф. Скиннера.....	6
Модуль № 3 «Личность в отечественной психологии»	
9. Концепция личности Л. И. Божович.....	8
Список литературы.....	11

Модуль № 1 «Общие представления о личности»

9. Роли личности

Психологические роли являются очень важными механизмами, объясняющими именно социальные проявления личности человека, а поэтому имеют огромное значение в процессах социализации человека. Без формирования ролей невозможно формирование социального поведения, одной из основных форм которого является ролевое поведение. Возможные деформации, возникающие в формирующихся ролях, могут явиться причинами различных проявлений асоциальности, социальной дезадаптации, девиантного поведения и т.п.

«Психологическая роль один из основных механизмов социального взаимодействия личности»¹. Это означает, что формирование сферы межличностных отношений обязательно должно включать в себя процессы взаимного предъявления ролевых ожиданий и согласование ролевых позиций. Эти процессы опираются на развитие умения личности предвидеть и адекватно оценивать ролевые ожидания партнера по общению, на научение строить свои ролевые ожидания соответственно ситуации и личности другого. Все это возможно лишь при достаточном развитии процессов социальной перцепции и антиципации социального поведения и таких личностных феноменов, как рефлексия и социальный интеллект.

Психологические роли связаны со многими личностными образованиями. Предъявление собственных ролевых притязаний, без которого невозможно ролевое взаимодействие, опирается на развитую Я концепцию личности. В структуре Я концепции всегда присутствуют представления о собственных социальных ролях человека. Исполнение ролей можно рассматривать не только как выполнение ролевых ожиданий группы, но и как процесс самоидентификации, сопровождаемый ролевыми

¹ Петровский А.В. Общая психология. М.: Академия, 2008. С. 134.

переживаниями и формированием ценностно-временных ориентаций личности.

Несмотря на противопоставление собственного Я (прежде всего бессознательного личности) и общественной системы, свойственное для психоаналитической традиции, связь между этими сторонами человеческого бытия гораздо теснее, что не отрицают и сами аналитики. Так, в аналитической психологии К.Г.Юнга хоть и противопоставляются такие архетипические фигуры, как самость (своеобразный центр личности, сосредоточение личностной идентичности) и персона (набор социальных ролей, навязываемых обществом), тем не менее они обе рассматриваются как архетипы коллективного бессознательного, т.е. присущи глубинным аспектам личности. А такие архетипы, как анима и анимус (средоточие женского и мужского начал в личности) невозможно описывать без привлечения понятий половая роль и поло-ролевое поведение.

Психологическая роль может рассматриваться и как своеобразная психологическая защита личности, когда за ролевым поведением, принимающем иногда ритуально-символический характер, прячется проявление Я. Происходит сокрытие каких-то сторон индивидуальности за ролевой маской, принимающей функцию внешней стороны личности человека. Иногда ролевая маска используется с прагматическими целями, например при формировании такой "внешней индивидуальности" человека, как имидж.

Личностное развитие невозможно без непрерывного изменения в системе психологических ролей личности. Рассматривая жизненный путь человека, необходимо выделить такие важнейшие поведенческие комплексы, которые являются опорными в жизненных циклах человека и называются жизненными ролями. Жизненный путь это периодическая смена жизненных ролей, которые непрерывно формируются, развиваются и, наоборот, разрушаются и отбрасываются человеком, как ненужные, утратившие свое значение. Эти процессы не всегда проходят гладко, без противоречий и

кризисов. Понимание личности как социальной сущности индивида, в структуре которой важное место занимают жизненные роли, дает возможность построить интересную концепцию жизненного кризиса как ролевого конфликта.

Возвращаясь к понятию социализации и связывая ее с развитием личности, необходимо отметить, что развитие индивидуальности есть в некоторой степени противоположный социализации процесс. Его можно назвать индивидуализацией, самоактуализацией, самореализацией или как-то иначе. Ананьевская формула "человек личность индивидуальность" представляет собой гегелевскую триаду, результат "отрицания отрицания"². Первое отрицание (социализация) есть отказ от индивидуального в пользу коллективного, формирование групповых норм поведения. Второе отрицание (индивидуализация) есть возврат к индивидуальному на более высоком субъектном уровне. Этот процесс близок к юнговскому пониманию индивидуализации как обретения самости человека, сопровождающегося утратой зависимости от социальных ролей.

Индивидуальность есть разрешение противоречия между биологическим и социальным в человеке. Если индивида рассматривать как средоточие биологических начал, развитие которых описывается понятием "созревание" (т.е. развертывание внутренних потенций), то личность является социальной сущностью и ее развитие описывается понятием формирование (т.е. изменение под воздействием внешних влияний). Снятием противоречия, синтезом биологического и социального являются субъектные факторы, которые присущи уровню индивидуальности и развитие которых поднимается на уровень саморазвития человека.

² Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Высшая школа, 2007. С. 115.

Модуль № 2 «Изучение личности в зарубежной психологии»

9. Теория оперантного научения Б.Ф. Скиннера

Оперантный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера был подчинен главной задаче – предсказывать и контролировать поведение конкретных индивидов.

Основные положения теории Б. Ф. Скиннера:

- Поведение можно достоверно определить, предсказать и проконтролировать условиями окружения. Понять поведение, значит, проконтролировать его и наоборот.
- Автор отстаивал функциональный анализ поведения организма.
- Не принял идею о личности или самости, которая стимулирует и направляет поведение.
- Делал упор на интенсивном анализе характерных особенностей прошлого опыта человека и уникальных врожденных способностей.
- Изучение личности включает в себя нахождение своеобразного характера взаимоотношений между поведением организма и результатами, подкрепляющими его.
- Считал, что люди зависимы от прошлого опыта.

Б. Ф. Скиннер рассматривал организм человека как «черный ящик». Поведение является только функцией его последствий или правомерных отношений «S – R». Он рассматривал личность только как набор форм реакций, которые характерны для данного поведения. Личность индивида состоит из относительно сложных, но, тем не менее, независимо приобретенных реакций. Чтобы понять поведение, нужно только понять опыт прошлого научения человека.

В системе Б. Ф. Скиннера поведение состоит из специфических элементов – оперантных реакций. Он признавал два основных типа поведения:

- респондентное как ответ на знакомый стимул,

- оперантное, определяемое и контролируемое результатом, следующим за ним.

Оперантное обусловливание, по Б. Ф. Скиннеру, обозначает особый путь образования условных рефлексов, заключающийся в подкреплении спонтанно возникающей у субъекта реакции, а не стимула (в отличие от «классического» павловского пути). Подкрепление – ключевая концепция системы автора. Подкрепляющие стимулы можно разделить на стимулы первичные и вторичные. Первичные – сами по себе обладают подкрепляющими свойствами (например, пища, вода, комфорт). Вторичные стимулы (например, деньги, внимание, одобрение и пр.) – событие или объект, которые приобретают свойство осуществлять подкрепление посредством тесной ассоциации с первичным подкреплением.

С точки зрения автора, в основном поведение человека контролируется аверсивными (неприятными или болевыми) стимулами. Наиболее типичные методы аверсивного контроля – наказание и негативное подкрепление.

Б. Ф. Скиннер не считал необходимым рассматривать внутренние силы или мотивационные состояния человека в качестве причинного фактора поведения, а сосредотачивался на взаимоотношениях между определенными явлениями окружения и открытым поведением. Он придерживался мнения, что личность — это не что иное, как определенные формы поведения, которые приобретаются посредством оперантного научения.

Модуль № 3 «Личность в отечественной психологии»

9. Концепция личности Л. И. Божович

Развернутая научно-теоретическая работа, сочетавшаяся с работой научно-практической, была организована Л. И. Божович непосредственно в учебно-воспитательном учреждении особого типа — школе-интернате (где дети не просто учились, воспитывались, но и постоянно жили), что позволило получить углубленные характеристики детей разного возраста, обосновав возрастной подход к ребенку. Разработка основных принципов возрастного подхода в воспитании растущих людей явилась несомненным научным достижением Л. И. Божович. Она, в частности, полагала, что основные этапы, на которые обычно делят школьный возраст (младший, средний, старший), нельзя абсолютизировать, ибо возрастные границы подвижны, они могут сдвигаться в зависимости от конкретных обстоятельств жизни ребенка, условий обучения и воспитания. В то же время подвижность возрастных границ отнюдь не свидетельствует об отсутствии качественно своеобразных этапов детского развития.

Более того каждый возрастной этап, подчеркивала Л. И. Божович, характеризуется не простой совокупностью отдельных психологических особенностей, а своеобразием определенной целостной структуры личности ребенка. Между тем, во многих случаях в психолого-педагогической литературе, отмечала Л. И. Божович, отсутствует возрастной подход, а приводимые возрастные характеристики даются описательно, без раскрытия причин, обуславливающих своеобразие каждого возраст, и без указания источников этого своеобразия.

Разрабатывая оригинальную концепцию возрастного подхода, Л. И. Божович опиралась на введенное Л. С. Выготским понятие социальной ситуации развития. Фундаментальным является сформулированный ею тезис о том, что подлинно возрастной подход предполагает не только учет тех свойств, которые ярко проявляются на данном возрастном этапе, но и опору

на те особенности, которые еще не полностью проявились на данной стадии развития, но которым принадлежит будущее. Иначе говоря, возрастной подход — это воспитание ребенка с учетом перспектив его развития. Именно с этих позиций и рассматривала Лидия Ильинична те трудности и недостатки, которые имели место в воспитательной работе с детьми (Л. И. Божович, 1978, 1979), закладывая основы подлинно научной психологии воспитания как процесса целенаправленного формирования и развития личности ребенка.

У Л. И. Божович в качестве системообразующего признака структуры личности выступает «внутренняя позиция личности» или ее устремленность. «На основании теоретического разбора, слагает Л. И. Божович, мы выдвинули гипотезу о том, что целостная структура личности определяется, прежде всего, ее направленностью»³.

Основу устремленности составляет возникающая в течение жизни «устойчиво доминирующая система мотивов, в коей основные, ведущие мотивы, подчиняя себе все прочие, характеризуют строение мотивационной сферы человека». Наличие таковой иерархической системы и обеспечивает тончайшую устойчивость личности. Именно содержание направленности личности обуславливает все ее особенности: интересы, стремления, переживания, черты нрава. Более того, по мнению Л.И. Божович, от направленности личности зависит не лишь комплекс присущих личности качеств, однако постройка всякого из них.

Становится очевидным, что ведущая сфера в структуре личности Л. И. Божович — это аффективно-потребностно-мотивационная сфера. Процесс развития и становления личности ребенка рассматривается ровно последовательный переход от элементарных, неосознаваемых или частично осознаваемых нужд, непосредственно побуждающих его поведение, к надобностям опосредованным, орудуя через осознанно поставленные мишени и намерения. Каждый год характеризуется своей специфической для

³ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Учебник. М.: Школа-Пресс, 2008. С. 256.

него «конstellацией» мотивов и особым норовом их иерархической структуры. В раннем младенчестве бытие и поведение ребенка определяются временным соподчинением непосредственных аффективных тенденций, возникающих ситуативно, утилитарны вне сознания самого ребенка. В дальнейшем на основе сравнительно константных доминирующих нужд складывается более устойчивая иерархия мотивов. На завершающем этапе иерархическая система мотивов приобретает максимальную устойчивость и волю от наружных воздействий, такова ровно опирается на собственные воззрения и убеждения субъекта.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Высшая школа, 2007. – 312 с.
2. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.
3. Петровский А.В. Общая психология. М.: Академия, 2008. – 289 с.
4. Петровский А.В. Введение в психологию. М.: Академия, 2008. – 274 с.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2009. – 251 с.
6. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Учебник. М.: Школа-Пресс, 2008. – 362 с.